To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 8/25/2020 10:22:59 AM
Subject: RE: Nertsen vervolg en vraag over (10)(2e)
Received: Tue 8/25/2020 10:22:59 AM

Hoi (10)(2e) er zit inderdaad veel druk op. VWS blijft hameren op datum 1 december; dan moeten resultaten beschikbaar zijn. Ik moet vandaag (na afstemming met Finance en (10)(2e) onze offerte formeel bij VWS indienen.

Ik zal het volgende week ook met (10)(2e) bespreken maar lijkt mij dat de door jou genoemde analyse uitermate belangrijk is en misschien meer informatie kan opleveren dan de drie specifieke sub-onderzoeken die we hebben voorgesteld. Wat mij betreft zou je daar dus na jouw vakantie mee aan de slag moeten.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 24 augustus 2020 16:32
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Nertsen vervolg en vraag over (10)(2e)

Ja, daar is flinke haast bij zo te zien…

Ik heb al veel klaarliggen voor dit soort epi analyses naar mate van voorkomen en ernstig verloop van COVID-19 in relatie tot eerder voorkomen Q-koorts in de postcodegebieden, en ook al gedaan voor pc4 ipv pc6. Ik heb ook al de pc6 gegevens klaarliggen om in te pluggen (weet alleen niet of leeftijd daar al bij zit, denk het niet). Teksten kunnen deels overgenomen van luchtkwaliteit paper. Dat kan nog heel veel tijd en werk schelen. Heb ook al een idee tegen welke moeilijkheden je dan aan kunt lopen in bijv. de interpretatie. Zou via deze route e.e.a. zelf snel kunnen doen of iemand begeleiden die vloeiend R kan.

Groetjes,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 24 augustus 2020 14:50
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Nertsen vervolg en vraag over (10)(2e)

We kunnen zeker onderzoek naar nertsen doen, maar in de huidige nog steeds crisis situatie zullen we vanuit EPI prioriteit moeten geven aan opdrachten vanuit VWS.
Bijgevoegd is een specifieke VWS opdracht die we heel snel moeten gaan uitvoeren en waar we dus de nodige capaciteit voor in zullen moeten zetten.

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 24 augustus 2020 13:50
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Nertsen vervolg en vraag over (10)(2e)

Ha (10)(2e)

Als dit soort nertsen onderzoek niet bij de core taken zou horen, ongeacht wat er nu met de nertsen gaat gebeuren, dan snap ik het eigenlijk echt niet meer…
Anyway… we spreken elkaar dan na het BAO.

Groetjes,
(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: maandag 24 augustus 2020 13:43
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Nertsen vervolg en vraag over (10)(2e)

Ha (10)(2e)

Ja, ik gooide het balletje alvast bij de op. Voor analyses met de teststraten data voor nertsen zullen we met de betreffende GGD-en moeten samenwerken, denk ik, omdat zij hopelijk pc6 informatie hebben.

Tja, beleidsrelevant…. Oef… resultaten zijn voor andere landen dan nog steeds relevant, en indirect voor ander onderzoek naar the origins of COVID-19, en het is relatief binnen handbereik. Een eerste blik op basis van pc3 kan misschien ook al inzicht geven.

Dus even wachten op BAO uitkomst en dan even onderling kijken en dan met (10)(2e) praten?

En was er nog bericht over overleg bij de ministeries over luchtkwaliteit en COVID? Al een datum?
Ik zou er graag bij zijn, ik wil vlieguren maken, en natuurlijk ook kunnen bijdragen. Ben dus ook nog steeds op zoek naar een plek waar dit soort dingen nog wat meer bij de job description horen. Ondanks dat ik me kan opwinden over hoe zaken soms lopen, maar dat is geen argument want dat doe ik ook wel als ik er niet zelf bij ben.
buiten verzoek

Groetjes,
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: maandag 24 augustus 2020 13:24
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Nertsen vervolg en vraag over (10)(2e)

Hoi (10)(2e) voor beide vragen zal ik (we) echt ook met (10)(2e) (en (10)(2e) moeten overleggen omdat dit allemaal gaat spelen als ik al weg ben.

Voor wat betreft eventueel verder onderzoek naar de rol van nertsen is van belang wat de uitkomst is van het BAO op basis van adviezen OMT-Z. Dat BAO en de beslissing van de minister met toelichting in een Kamerbrief zal één dezer dagen plaats vinden. Mochten er drastische maatregelen worden genomen dan is vervolgonderzoek mogelijk niet echt meer beleidsrelevant.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: maandag 24 augustus 2020 09:54
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: Nertsen vervolg en vraag over (10)(2e)

Ha (10)(2e)

Gezien de nertsen resultaten die ik je laatst sturen lijkt het me goed daar verder naar te kijken in test positive test negative design. Eigenlijk hetzelfde, maar alleen met andere 'noemer'. Dit zou ik graag als volgende stap oppakken zodra ons paper bij anderen ligt. Kan ik dat alvast gaan inzetten?

Voor het kijken naar effect luchtkwaliteit op mate van ernst is dat geen goed design. Bijv. dat stuk van (10)(2e) vond hogere leeftijd als beschermend, en alle gezondheidsvariabelen vielen weg in het eindmodel… (en dan toch concluderen dat *anderen* die *wel* naar mortaliteit kijken en daarbij ook allerlei confounders meenemen dan gebiased zijn… ik breek mijn hoofd er nog over hoe ze tot die conclusie zijn gekomen en sowieso snap niet waarom die nadruk op hoe fout al die andere studies zijn…). Die bevindingen zijn allemaal een beetje apart als het zou gaan ernstige COVID-19 en risicofactoren daarvoor. Maar het ging dan ook over test-positives, dus iets heel anders…

Maar voor het kijken naar puur de infecties, bijvoorbeeld door wonen nabij besmette nertsenfarms, is het wel behoorlijk geschikt. Dit gaat niet over ernst maar over infecties. En dus nuttig design precies vanwege wat je zei over uitsluiten testing bias.

En ik voel zelf behoorlijke urgentie om hier verder naar te kijken. Ik "phase 4" dus sinds we grootschalig testen hebben is de variabele 'besmette nertsen' tov alle andere variabelen echt een uitschieter met zeer hoge ORs. En zoals je zag ook apart voor ieder van de drie GGD regio's dus niet gedreven door bijvoorbeeld maar 1 daarvan. Er

loopt natuurlijk de informatiestroom via de formele overleggen. Maar daarnaast, zodra ons paper in de publieke ruimte komt verwacht ik dat er al gauw veel vragen komen over de nertsen resultaten. Als we dan met een OR van 10.55 komen zoals in de meta-analyse over GGD-en dan wil ik dat heel graag beter kunnen duiden. Dus ik zou het graag alvast in gang zetten.

buiten verzoek

Groetjes,
(10)(2e)